Дело № 3а - 56/2018

**РЕШЕНИЕ**

**Именем Российской Федерации**

22 мая 2018 года город Саратов

Саратовский областной суд в составе:

председательствующего Совкича АП.,

с участием прокурора оплела прокуратуры Саратовской области Касимова В.О., при секретаре Чермашенцевой Е.В.,

с участием представителя административного истца общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом РТ» адвоката Осипова М‚А., действующего на основании ордера № 48 от 22 марта 2018 года, представителя административного ответчика Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области и заинтересованных лиц комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района Саратовской области, администрации Вольского

муниципального района Саратовской области Кирюхиной В.В., действующей на основании доверенностей № 91 от 21 сентября 2017 года, №: 55 от 25 апреля 2018 года, № 1 от 09 января 2018 года,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом РТ» к Вольскому муниципальному Собранию Вольского муниципального района Саратовской области об оспаривании решения Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области от 30 июля 2015 года № 4/56-420 «Об установлении порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, и об установлении порядка определения коэффициента (К(%), применяемого для

определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, предоставляемые в аренду без торгов, и установления его значения» в части, руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд,

установил:

30 июля 2015 года Вольским муниципальным Собранием Вольского

муниципального района Саратовской области принято решение

№ 4/56-420 «Об установлении порядки определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области, и об установлении порядка определения коэффициента (К(%), применяемого для определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района, предоставляемые в аренду без торгов и установления его значения» (далее - решение № 4/56-420) в абзаце 20 пункта 4 которого установлена ставка арендной платы в размере 6 процентов кадастровой стоимости арендуемых земельных участков, предназначенных для иных целей.

Решением от 28 апреля 2016 года № 4/64-478 внесены изменения, в том числе в название решения № 4/56-420, которое поименовано: «Об установлении порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, и об установлении Порядка определения коэффициента К (%), применяемого для определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, предоставляемые в аренду без торгов, и установления его значения». Ставка арендной платы для земельных участков, предназначенных для иных целей, не изменялась.

Общество с ограниченной ответственностью «Торговый дом РТ» (далее - ООО «Торговый дом РТ») обратилось в Саратовский областной суд с административным иском к Вольскому муниципальному Собранию Вольского муниципального района Саратовской области с заявлением об оспаривании решения № 4/56-420 в приведенной выше части.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что до 17 ноября 2016 года он являлся арендатором земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, расположенного на территории муниципального образования город Вольск. Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30 октября 2017года, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда от 01 февраля 2018 года с ООО «Торговый дом РТ» в пользу администрации Вольского муниципального района взысканы неосновательное обогащение и проценты за пользование чужими денежными средствами в связи с тем, что на земельном участке продолжают находиться недвижные объекты, принадлежащие на праве собственности ООО «Торговый дом РТ». При определении размера неосновательного

обогащения судом был применен коэффициент в размере 6 процентов от кадастровой стоимости арендуемых земельных участков, предназначенных для иных целей.

Административный истец полагал, что при установлении порядка определения арендной платы и порядка определения указанного коэффициента (К%) не проводилось расчётов, подтверждающих их экономическую обоснованность.

В судебном заседании представитель ООО «Торговый дом РТ» поддержал административное исковое заявление по указанным выше основаниям.

Представитель административного ответчика Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области и заинтересованных лиц комитета по управлению муниципальным имуществом и природными ресурсами администрации Вольского муниципального района Саратовской области, администрации Вольского муниципального района Саратовской области в судебном заседании возражал против удовлетворения административного искового заявления по тем основаниям, что оспариваемый нормативный правовой акт принят в пределах компетенции представительного органа местного самоуправления и не противоречит нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Заслушав объяснения представителей административного истца,

административного ответчика, заинтересованных лиц, исследован материалы дела, учитывая заключение прокурора, полагавшего административное исковое заявление подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующему.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса Российской Федерации зашита гражданских прав осуществляется, в том числе, путём признания недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления.

В соответствии со статьёй 13 Гражданского кодекса Российской Федерации нормативный акт, не соответствующий закону или иным правовым актам и нарушающий гражданские права и охраняемые законом интересы гражданина или юридического лица, может быть признан судом недействительным.

В силу части 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, в также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Как следует из материалов дела, ООО «Торговый дом РТ» до 17 ноября 2016 года являлось арендатором земельного участка, государственная собственность на который не разграничена, с видом разрешенного использования: «для тяжёлой

промышленности», расположенного на территории муниципального образования город Вольск. На указанном участке находятся объекты недвижимости, принадлежащие административному истцу на праве собственности. Данные обстоятельства подтверждаются договором аренды земельного участка от 15 сентября 2010 года, договором замены стороны в обязательстве от 20 января 2015 года, свидетельствами о государственной регистрации права от 19‚ 30 июня 2014 года договором аренды земельного участка от 08 сентября 2016 года, соглашением о досрочном расторжении договора аренды от 17 ноября 2016 года (том № 1 листы дела № 31-33, 37, 38-50, 51-53, 56).

Решением Арбитражного суда Саратовской области от 30 октября 2017 года по делу № А57-13289/2017 с ООО «Торговый дом РТ» в пользу администрации Вольского муниципального района взыскано неосновательное обогащение и проценты за пользование чужими денежными средствами в связи с нахождением на земельном участке недвижимых объектов, являющихся собственностью административного истца. При определении размера неосновательного обогащения суд применил коэффициент размере 6% процентов кадастровой стоимости арендуемых земельных участков, предназначенных для иных целей, установленный

абзацем 22 пункта 4 оспариваемого нормативного правового акта. Постановлением Двенадцатого Арбитражного апелляционного суда от 01 февраля 2018 года названное решение оставлено без изменения и вступило в законную силу (том № 1 листы дела № 64-71, 72-77). Следовательно, нормативный правовой акт в оспариваемой части применён в отношении административного истца.

Как установлено пунктами «в», «г», «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, разграничение государственной собственности, земельное законодательство.

Согласно пунктам 1 и 3 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 22 июля 2008 года № 141-Ф3) использование земли в Российской Федерации является платным. Формами платы за использование земли являются земельный налог (до введения в действие налога на недвижимость) и арендная плата. За земли, переданные в аренду, взимается арендная плата.

В силу абзаца 5 пункта 10 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» (в редакции Федерального Закона от 17 июля 2009 года № 145-ФЗ) порядок определения размера арендной платы, а также порядок условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность и на которые не разграничена, устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации, если иное не предусмотрено Федеральным законом «О Государственной компании «Российские

автомобильные дороги» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

В соответствии со статьёй 22 Земельного кодекса Российской Федерации (в редакции Федерального закона от 21 июля 2014 года №217-ФЗ) общие начала определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, могут быть установлены Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2009 года‚ № 582 закреплены основные принципы определения арендной платы при аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в том числе принцип экономической обоснованности, в соответствии с которым арендная плата устанавливается в размере, соответствующем доходности земельного участка с учетом категории земель в которой отнесён такой земельный участок, и его разрешенного использования, а также с учетом государственного регулирования тарифов на товары (работы, услуги) организаций осуществляющие хозяйственную деятельность на таком земельном участке, и субсидий, предоставляемых организациям, осуществляющем деятельность на таком земельном участке, и принцип запрета необоснованных предпочтений, согласно которому порядок расчета размера арендной платы за земельные участки, принадлежащие соответствующему публично-правовому образованию отнесённые к одной категории земель, используемые или предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним и тем же основаниям, не должен различаться.

Также названным постановлением утверждены Правила определения размера арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации, согласно которым размер арендной платы при аренде земельных участков, предоставленных без проведения торгов, в случаях, не указанных в данных Правилах, составляет в расчёте на год 2 процента кадастровой стоимости таких земельных участков.

Постановлением правительства Саратовской области от 27 ноября 2007 года № 412-П «Об установлении порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Саратовской области, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, предоставляемые в аренду без торгов» установлено, что годовой размер арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Саратовской области, предоставляемые в аренду без торгов, определяется исходя из

кадастровой стоимости земельных участков и в соответствии с их видами

разрешенного использования, в том числе для земельных участков, предназначенных для целей не перечисленных в постановлении, он составляет 2 процента кадастровой стоимости арендуемых земельных участков (пункт 1) и определяется по формуле (пункт 2) Аг = УПКС х S х К (%), где: Аг — размер арендной платы за год;

УПКС - удельный показатель кадастровой стоимости 1 квадратного метра земельного участка; S - площадь земельного участка; К- коэффициент в процентах от кадастровой стоимости по видам разрешенного использования земель. Порядок определения указанного коэффициента «К (%)» и его значение устанавливаются органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов дифференцировано с учётом видов разрешенного использования земельных участков.

В случае если органами местного самоуправления коэффициент не установлен, размер арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, определяется в порядке, установленном пунктом 1 настоящего постановления.

В соответствии с частями 1 и 4 статьи 7 Федерального закона от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Закон № 131- ФЗ) по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты. Муниципальные правовые акты не должны

противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации относительно земельного налога, имеющего схожую правовую природу с арендной платой, выраженной в определении от 11 мая 2004 года № 209-О, плата за землю должна определяться не произвольно, а на основе анализа и оценки экономических, природных и иных факторов, влияющих, в том числе, на уровень доходности земельного участка. При этом нельзя считать допустимым такое положение вещей, когда дифференцированные ставки могут устанавливаться органами местного самоуправления и государственной власти фактически произвольное.

Как установлено статьями 17, 18, 48 и 52 Устава Вольского муниципального района Саратовской области, принятого решением Вольского муниципального собрания Вольского муниципального района Саратовской области 29 июня 2005 года № 2/34-420 (листы дела № 174-211), структуру органов местного самоуправления Вольского муниципального района образуют: Вольское муниципальное Собрание - представительный орган местного самоуправления Вольского муниципального района; глава Вольского муниципального района - высшее должностное лицо Вольского муниципального района; администрация Вольского муниципального района - исполнительный орган местного самоуправления Вольского муниципального района; контрольно-счетная комиссия Вольского муниципального района - контрольный орган Вольского муниципального района.

Вольское муниципальное Собрание состоит из 30 депутатов.

Заседание муниципального собрания считается правомочным в случае присутствия на нем делу готов не менее 50 процентов установленной численности.

Вольское муниципальное Собрание по вопросам, отнесенным к его

компетенции федеральными законами, законами Саратовской области. Уставом муниципального района, принимает решения, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального района.

Решения Вольского муниципального Собрания, устанавливающие правила, обязательные для исполнения на территории муниципального района, принимаются большинством голосов от установленной численности депутатов муниципального Собрания, если иное не установлено Законом № 131-Ф3.

Муниципальные нормативные правовые акты вступают в силу со дня их официального опубликования (обнародования) в средствах массовой информации муниципального района. Официальным опубликованием муниципального правового акта Вольского муниципального района считается публикация текстов в газете «Вольская жизнь» или ином официальном издании, определяемом Вольским муниципальным собранием.

Как следует из материалов дела, 30 июля 2015 года на пятьдесят шестом заседании Вольского муниципального Собрания четвертого созыва принято решение № 4/56-420‚ которым установлены ставки арендной платы за земельные участки в процентах от кадастровой стоимости и в соответствии с их видами разрешенного использования. В частности‚ установлено значение коэффициента применяемого для определения арендной платы за земельные участки, предназначенные для иных целей - 6 процентов от кадастровой стоимости арендуемых земельных участков.

Пунктом 7 признано утративших силу, в том числе, решение Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области от 30 декабря 2013 года № 4/38-271 «Об установлении Порядка определения коэффициента К (%), применяемого для определения арендной платы за земельные участки государственная собственность на которые не разграничена расположенные на территории Вольского муниципального района, и установлении его значения».

В соответствии - пунктом 9 решения № 4/56-420 оно вступает в силу с момента его официального опубликования (том № 1 листы дела №136-139, 151-153).

На заседании присутствовало 20 депутатов, то есть 50 процентов от установленной численности депутатов (30 депутата). Решение принятое единогласно (том № 1 листы дела № 136-139).

Данное решение опубликовано 31 июля 2015 года в газете «Вольский деловой вестник» № 34\_1 (610) (том № 1 листы дела № 218-220).

Таким образом, решение № 4/56-420 в оспариваемой части принято в пределах полномочий Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области, с соблюдением предусмотренной формы и виды нормативного правового акта, установленной процедуры принятия оспариваемого нормативного правового акта, правил введения нормативного правового акта в действие.

Вместе с тем в соответствии с приведенными выше положениями нормативных правовых актов, имеющих большую юридическую силу, и правовой позицией Конституционного Суда Российской Федерации размер арендной платы устанавливаемой органами местного самоуправления за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности и за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, должен быть дифференцирован исключительно по критериям, влияющим на доходность земельного участка, в том числе должно учитываться государственное регулирование тарифов на товары (работы, услуги) организаций, осуществляющих хозяйственную деятельность на арендуемом земельном участке. При этом порядок расчёта арендной платы за земельные участки, используемые предназначенные для одних и тех же видов деятельности и предоставляемые по одним и тем же основаниям, не должен различаться.

Согласно постановлению правительства Саратовской области от 27 ноября 2007 года № 412-П при определении размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной собственности Саратовской области, предоставляемые в аренду без торгов, арендная плата для земельных участков, предназначенных для иных целей, составляет 2 процента от кадастровой стоимости земельного участка.

Как установлено статьёй 14 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон.

В силу пункта 3 части 8 и части 9 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации орган, принявший оспариваемый нормативный правовой акт обязан доказать соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Однако административным ответчиком Вольским муниципальным Собранием Вольского муниципального района Саратовской области суду не представлено достаточных доказательств, подтверждающих, что` устанавливая размер коэффициента «К» для расчёта арендной платы за земельные участки названной категории в размере 6 процентов от кадастровой стоимости таких земельных участков, Вольское муниципальное Собрание руководствовалось принципом экономической обоснованности, то есть исходила из анализа и оценки экономических, природных и иных факторов, влияющих на уровень доходности таких земельных участков.

Как следует из пояснительной записки главы администрации муниципального района, принятие решения № 4/56-420 обусловлено статьёй 39.7 Земельного кодекса Российской Федерации, определяющей, что порядок определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности и предоставленные в аренду без торгов, устанавливается органом местного самоуправления (том № 1 лист дела № 143).

Из содержания финансово-экономического обоснования следует, что

выполнение работ по экономическому обоснованию коэффициентов, применяемых для определения арендной платы, обусловлено изменением удельного показателя кадастровой стоимости 1 квадратного метра земельных участков в зависимости от вида разрешенного использования. При проведении анализа изменения кадастровой стоимости земельных участков для производственной деятельности то период с 11 января 2013 года по 27 июля 2015 года установлено значительное изменение величины среднего удельного показателя кадастровой стоимости земельных участков в сторону снижения в 6 раз (том № 1 лист дела № 144).

При этом экономического обоснования необходимости установления

коэффициента «К»‚ применяемого для расчёта арендной платы в указанном выше размере, ни пояснительная записка, ни финансово-экономическое обоснование не содержат.

Также суду не представлены доказательства, которые бы позволили определить обоснованность расчёта коэффициента «К» (документы, содержащие многофакторный анализ оценочных характеристик земельных участков, и документы, непосредственно подтверждающие проведение расчёта величины базовой ставки).

Доказательств тому, что при рассмотрении вопроса о принятии оспариваемого нормативного правового акта Вольским муниципальным Собранием Вольского муниципального района Саратовской области учитывались иные документы, содержащие экономическое обоснование для принятия решения об увеличении размера арендной платы, административным ответчиком суду не представлено.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что Вольским муниципальным Собранием Вольского муниципального района Саратовской области определён коэффициент, применяемый для определения арендной платы в отношении земельных участков, предназначенных для иных целей без анализа и оценки доходности таких земельных участков.

Таким образом, нормативный правовой акт в оспариваемой части нарушает права, свободы и законные интересы административного истца.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что решение № 4/56-420 в части установления значения коэффициента для расчёта арендной платы в размере 6 процентов от кадастровой стоимости земельных участков, предназначенных для иных целее, не соответствует требованиям приведенных выше нормативных правовых актом, имеющих большую юридическую силу, поскольку не отвечает принципам экономической обоснованности и запрета необоснованных предпочтений, которые должны соблюдаться при установлении органами местного самоуправления размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности, а так же государственная собственность на которые не разграничена.

В этой связи в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации административное исковое заявление ООО «Торговый дом РТ» подлежит удовлетворению, а оспариваемый нормативно правовой акт в указанной части должен быть признан несоответствующим федеральному законодательству, недействующим и не подлежащим применению.

Определяя момент с которого оспариваемый нормативный правовой акт должен быть признан недействующим, судом исходит из следующего.

В силу пункта 1 части 2 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации по результатам рассмотрения

административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативно правовой акт полностью или в части признаётся не соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определённой судом даты.

Согласно разъяснениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации, данным в пункте 28 постановления от 29 ноября 2007 года № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части», нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны недействующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актам имеющим большую юридическую силу. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую ситу которому он или его часть не соответствует, может быть признан судом недействующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта.

Если нормативный правовой акт до вынесения решения суда применялся и на

основании этого акта были реализованы права граждан и организаций, суд может прижать его недействующим полностью или в части со дня вступления решения в законную силу. Обстоятельства, в связи с которыми суд пришёл к выводу о необходимости признанны акта или его части недействующими с того или иного времени, должны быть отражены в мотивировочной части решения.

Учитывая, что оспариваемый нормативный правовой акт до вынесения решения суда применялся (том № 2 листы дела № 88-104) и на его основании реализовались права граждан и организаций, а также формировалась доходная часть бываете муниципального образования за 2016 - 2017 годы, то есть исполненного бюджета, следовательно, решение № 4/56-420 подлежит признанию недействующим со дня вступления судебного постановления в законную силу.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации настоящее решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу подлежит опубликованию Вольским муниципальным Собранием Вольского муниципального района Саратовской области в том же средстве массовой информации, в котором был опубликован указанный нормативный правовой акт.

В связи с удовлетворением административного иска и исходя из положений статей 103, 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, подпункта 6 пункта 1 статьи 333.19 Налогового кодекса Российской Федерации с административного ответчика Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области следует взыскать в пользу административного истца ООО «Торговый дом РТ» понесённые последним расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4 500 рублей (лист дела № 13).

На основании изложенного и руководствуясь статьями 175-180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд.

решил:

административное исковое заявление общества с ограниченной

ответственностью «Торговый дом РТ» к Вольскому муниципальному Собранию Вольского муниципального района Саратовской области об оспаривании решения Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области от 30 июля 2015 года № 4/56-420 «Об установлении порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, и об

установлении порядка определения коэффициента (К(%), применяемого для

определения арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, предоставляемые в аренду без тортов, и установления его значения» в части удовлетворить.

Признать решение Вольского муниципального Собрания Вольского

муниципального района Саратовской области от 30 июля 2015 года « 4/56-420 «Об установлении порядка определения размера арендной платы за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района Саратовской области и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района и об установлении порядка определения коэффициента (К(%), применяемого для определения арендной платы

за земельные участки, находящиеся в муниципальной собственности Вольского муниципального района и государственная собственность на которые не разграничена на территории Вольского муниципального района, предоставляемые в аренду без торгов, и установления его значения» в части установления в абзаце 22 пункта 4 коэффициент (К(%) в размере 6 процентов кадастровой стоимости арендуемых земельных участков, предназначенных для иных целей, недействующим со дня вступления решения суда и законную силу.

Решение суда в течение одного месяца после вступления в законную силу в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации подлежит опубликованию Вольским муниципальным Собранием Вольского муниципального района Саратовской области в том же средстве массовой информации, в котором был опубликован указанный нормативный правовой акт.

Взыскать с Вольского муниципального Собрания Вольского муниципального района Саратовской области в пользу общества с ограниченной ответственностью «Торговый дом РТ» расходы по уплате государственной пошлины в сумме 4 500 рублей.

Решение может быть обжаловано в Судебную коллегию по административным делам Верховного Суда Российской Федерации через Саратовский областной суд в течение одного месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Решение вступило в силу 17 октября 2018 года.

Председательствующий - А.П.Совкич